



Concurso Público Fiocruz 2023

Pesquisador em Saúde Pública

Prova Discursiva

PE 74

Informação Científica e Tecnológica em Saúde I

Espelho de Resposta

Pontuação de cada Questão Discursiva conforme Anexo II do Edital nº 3, de acordo com a Unidade detentora da vaga.

Espera-se que o candidato, no desenvolvimento do tema, tenha feito considerações técnicas adequadas sobre os seguintes pontos:

Questão 01

Aborde, com o mínimo de 50 linhas e o máximo de 150 linhas, sobre as diversas bases e bancos de dados bibliográficos, utilizadas para a avaliação da produção científica, considerando:

- a) Bases de dados comerciais tradicionais mais frequentemente empregadas na avaliação da ciência;
- b) As principais vantagens e desvantagens da utilização de bases comerciais;
- c) Bases e bancos que têm sido utilizados como alternativa às bases de dados comerciais tradicionais;
- d) As principais dificuldades de utilizar bases e bancos de dados como alternativa às bases comerciais tradicionais.

Espelho

As bases de dados comerciais mais frequentemente empregadas na avaliação da ciência

No campo da avaliação da produção científica, destacam-se duas bases de dados comerciais: Scopus e Web of Science. O Scopus, desenvolvido pela Elsevier, é uma das maiores e mais abrangentes bases de dados bibliográficos do mundo, abrangendo uma ampla gama de disciplinas acadêmicas, como ciências naturais, ciências sociais, artes e humanidades.

Por outro lado, a Web of Science, mantida pela Clarivate Analytics, é amplamente reconhecida por seus índices de citação renomados, como o Science Citation Index, que permite aos pesquisadores rastrear citações de artigos científicos ao longo do tempo. Além disso, a Web of Science oferece uma base de dados multidisciplinar abrangente, cobrindo uma vasta gama de disciplinas acadêmicas.

As principais vantagens e desvantagens da utilização de bases comerciais

As bases de dados comerciais desempenham um papel fundamental na avaliação da produção científica, oferecendo uma série de vantagens. Além de proporcionarem acesso a uma ampla gama de periódicos científicos e ferramentas analíticas avançadas, essas bases são reconhecidas pela qualidade dos dados, resultado de uma curadoria cuidadosa. Essa atenção à curadoria garante a precisão e confiabilidade das informações, tornando-as recursos inestimáveis para pesquisas acadêmicas.

As bases de dados enfrentam limitações cruciais que merecem atenção cuidadosa. O custo elevado do acesso frequentemente se torna uma barreira para países em desenvolvimento, privando-os de recursos essenciais para pesquisa, inovação e monitoramento científico. Há uma tendência preocupante de favorecimento dos periódicos científicos do hemisfério norte nestas bases, distorcendo a avaliação das contribuições dos países do sul global. Além disso, existem barreiras e preconceitos que dificultam a publicação por pesquisadores de países não centrais nos periódicos indexados, marginalizando pesquisas de países e línguas não dominantes e que não se adequem à corrente científica principal. Destaca-se também a sub-representação temática da ciência nessas bases, restringindo de maneira preocupante a presença de algumas áreas, sobretudo as humanidades.

Bases e bancos que têm sido utilizados como alternativa às bases de dados comerciais tradicionais

Algumas bases de dados bibliográficos alternativas desempenham um papel crucial na avaliação e acompanhamento da produção científica. Além de concederem acesso a uma vasta gama de recursos acadêmicos, essas plataformas oferecem ferramentas essenciais para analisar o impacto e a relevância das pesquisas. Muitas delas disponibilizam APIs e não se limitam apenas a fornecer artigos científicos, mas também oferecem métricas de citação e índices de impacto que permitem aos pesquisadores avaliar o alcance e a influência de suas publicações. Tais métricas são fundamentais para a avaliação de pesquisadores, instituições e financiadores, proporcionando insights valiosos sobre o desempenho acadêmico e a contribuição para o avanço do conhecimento em diversas áreas.

Algumas bases e bancos de dados têm se destacado como alternativas viáveis às opções comerciais tradicionais. Embora nem todas sejam de acesso totalmente aberto, elas possibilitam usos relativamente amplos. Assim, plataformas como PubMed, Google Scholar, Dimensions, Lens, Crossref, OpenAlex, SciELO, Redalyc e o Currículo Lattes (dentre muitas outras) têm se tornado escolhas populares entre pesquisadores e instituições. Sua capacidade de oferecer acesso gratuito a uma ampla gama de recursos acadêmicos, juntamente com ferramentas avançadas de análise e métricas de impacto, torna-as opções atrativas para aqueles que buscam uma alternativa acessível e aberta às bases de dados Scopus e Web of Science.

As principais dificuldades de utilizar bases e bancos de dados como alternativa às bases comerciais tradicionais

Dado o crescente uso de plataformas como PubMed, Google Scholar, Dimensions, Lens, Crossref, OpenAlex, SciELO, Redalyc e Currículo Lattes (dentre muitas outras) entre pesquisadores e instituições, é crucial reconhecer as principais dificuldades e limitações associadas a essas bases de dados. Uma preocupação central reside na variabilidade da qualidade dos dados, onde a precisão e consistência podem ser afetadas por erros de indexação, duplicações e falta de padronização, comprometendo a confiabilidade das informações disponíveis.

Além disso, a escassez de pessoal e recursos financeiros adequados emerge como um desafio significativo, limitando a capacidade das instituições em manter e atualizar essas bases de dados, o que pode afetar diretamente a qualidade e a acessibilidade das informações.

Adicionalmente, algumas bases de dados impõem restrições quanto à quantidade de dados que podem ser extraídos, enquanto outras exigem o uso de APIs (Interfaces de Programação de Aplicações), que podem carecer de pessoal especializado para sua implementação e operação eficaz, acrescentando uma camada adicional de complexidade na utilização dessas plataformas.

Por fim, limitações nos instrumentos de busca, recuperação e visualização da informação podem prejudicar a eficácia da plataforma como ferramenta de busca acadêmica, com algoritmos menos sofisticados e opções de filtragem restritas que dificultam a localização de informações específicas e a realização de análises avançadas.

ESPERA-SE QUE O CANDIDATO, NO DESENVOLVIMENTO DO TEMA, TENHA FEITO CONSIDERAÇÕES TÉCNICAS ADEQUADAS SOBRE OS SEGUINTE PONTOS:

Apresente as bases de dados comerciais mais frequentemente empregadas na avaliação da ciência: Scopus e Web of Science

Discorra sobre as principais vantagens e desvantagens da utilização de bases comerciais: principais limitações, relacionadas sobretudo à cobertura

Aborde Bases e bancos que têm sido utilizados como alternativa às bases de dados comerciais tradicionais: Google Scholar, Dimensions, Lens.org, OpenAlex, etc.

Aponte as principais dificuldades de utilizar bases e bancos de dados como alternativa às bases comerciais tradicionais: sobretudo técnicas, de qualidade dos dados e econômicas

Questão 02

Discorra, com o mínimo de 50 linhas e o máximo de 150 linhas, sobre a altmetria, suas vantagens e principais limitações, destacando:

- a) Relações da altmetria com a bibliometria;
- b) Seus públicos e audiências;
- c) As fontes de dados mais comumente utilizadas;
- d) Características que dificultam o seu uso para avaliação da ciência.

Espelho

Relações da altmetria com a bibliometria

A altmetria complementa a bibliometria ao ampliar o escopo de métricas usadas para medir o impacto da pesquisa. Enquanto a bibliometria tradicionalmente se baseia em métricas de citação, a altmetria considera uma variedade de indicadores de atividade online, como compartilhamentos em redes sociais e visualizações de vídeos. Embora a altmetria empregue diversos métodos, técnicas e princípios desenvolvidos pela bibliometria, ela possui diferenças significativas, sobretudo conceituais, como o entendimento de citação e menção.

Seus públicos e audiências

A altmetria possui uma gama diversificada de públicos e audiências, que incluem pesquisadores, instituições acadêmicas, financiadores de pesquisa, profissionais de comunicação científica e o público em geral. Cada um desses grupos pode ter interesses e necessidades distintas em relação aos dados altmétricos, empregando-os para avaliar o impacto da pesquisa, adaptar estratégias de comunicação e compreender a recepção do trabalho acadêmico. Vale ressaltar que o engajamento altmétrico pode variar conforme as áreas do conhecimento, sendo que algumas disciplinas desfrutam de maior visibilidade e engajamento online do que outras; um exemplo notável é o campo da saúde.

As fontes de dados mais comumente utilizadas

As fontes de dados altmétricos mais comuns incluem plataformas de redes sociais, tais como X (antigo Twitter), Facebook e Reddit, repositórios de pré-impressão como arXiv e bioRxiv, blogs acadêmicos, sites de notícias, a enciclopédia Wikipédia e ferramentas de métricas específicas, como o Altmetric.com. Além disso, o Mendeley, uma plataforma de gerenciamento de referências e rede acadêmica, desempenha um papel crucial como fonte de dados altmétricos.

Características que dificultam o seu uso para avaliação da ciência

A altmetria enfrenta diversos desafios que dificultam sua utilização na avaliação da ciência. Um dos principais obstáculos é a falta de padronização e reprodução dos métodos de coleta e análise de dados altmétricos, resultando em disparidades nos resultados e dificultando comparações entre estudos ou disciplinas.

Além disso, a altmetria tende a favorecer pesquisas com apelo público imediato, o que pode distorcer a percepção do verdadeiro impacto da pesquisa. Estudos que não levam em conta esse viés podem gerar resultados equivocados.

A interpretação dos dados altmétricos também é desafiadora na ausência de contexto adequado, já que muitas vezes esses dados carecem de informações sobre a qualidade, relevância e público-alvo da pesquisa.

Outra preocupação é a possibilidade de manipulação artificial dos dados altmétricos por meio de robôs (bots), o que pode aumentar ou diminuir a visibilidade e o impacto percebido de uma pesquisa de maneira não autêntica.

Adicionalmente, muitas fontes de dados altmétricos são comerciais, e suas políticas de acesso e disponibilidade podem mudar ao longo do tempo, afetando a consistência, acessibilidade e confiabilidade dos dados.

ESPERA-SE QUE O CANDIDATO, NO DESENVOLVIMENTO DO TEMA, TENHA FEITO CONSIDERAÇÕES TÉCNICAS ADEQUADAS SOBRE OS SEGUINTE PONTOS:

Aborde as relações da altmetria com a bibliometria: semelhanças técnicas e diferenças conceituais

Aponte os principais públicos e audiências: acadêmico e social

Apresente as fontes de dados mais comumente utilizadas: X (antigo Twitter), Facebook, Reddit, Wikipédia, Mendeley e Plataforma Altmetric.

Aborde as características que dificultam o seu uso para avaliação da ciência: padronização dos dados e dificuldade reprodução, complexidade dos estudos em razão dos públicos, fontes de dados muitas vezes comerciais e possibilidade de uso de robôs.